

Réduction des matrices

Ny fahatahorana an'i Jehovah no
fiandohan-pahalalana
Ohabolana 1:7

1 Rappels et notations

Dans toute la suite, \mathbb{K} désigne un corps commutatif.

Définition 1.1 Une matrice d'ordre $m \times n$ à coefficients dans \mathbb{K} est un tableau M contenant m lignes et n colonnes formé par les éléments de \mathbb{K} .

Si on note $a_{i,j}$ le coefficient qui se trouve à la i -ème et à la j -ème colonne de M , on écrit $M = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq n}}$

On désigne par $\mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{K})$ l'ensemble des matrices $m \times n$ à coefficients dans \mathbb{K} . Muni de l'addition des matrices et de la multiplication externe, $\mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{K})$ est un espace vectoriel sur \mathbb{K} .

Définition 1.2 (Produit de deux matrices) Soit $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{K})$ et $B = (b_{i,j}) \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$. Le produit AB n'est défini que si $p = n$ et dans ce cas, AB est la matrice $(c_{i,j}) \in \mathcal{M}_{m,q}(\mathbb{K})$ définie par: Pour tout $1 \leq i \leq m$ et pour tout $1 \leq j \leq q$,

$$c_{i,j} = a_{i,1}b_{1,j} + a_{i,2}b_{2,j} + \cdots + a_{i,n}b_{n,j} = (a_{i,1} \ a_{i,2} \ \cdots \ a_{i,n}) \begin{pmatrix} b_{1,j} \\ b_{2,j} \\ \vdots \\ b_{n,j} \end{pmatrix}.$$

Si $m = n$, on note $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ au lieu de $\mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{K})$.

Définition 1.3 Soit $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On dit que A est:

- diagonale si $a_{i,j} = 0$ si $i \neq j$;
- triangulaire supérieure (resp. inférieure) si tous les coefficients au-dessous (resp. au-dessus) de la diagonale sont nuls, c-à-d, $a_{i,j} = 0$ si $i > j$ (resp. $i < j$);
- triangulaire si elle est triangulaire supérieure ou inférieure.

Propriété 1.4 *Le déterminant d'une matrice diagonale ou triangulaire est égal au produit de ses éléments diagonaux.*

Définition 1.5 Soit E un \mathbb{K} ev de dimension n , $\mathcal{B} = (b_1, b_2, \dots, b_n)$ une base de E et u un endomorphisme de E . Si $u(b_j) = \sum_{k=1}^n a_{k,j}b_k$ ($1 \leq j \leq n$), la matrice $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ est appelée la matrice de u dans \mathcal{B} : $A = \text{Mat}(u, \mathcal{B})$.

Soit $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ et (e_1, e_2, \dots, e_n) la base canonique de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$, c-à-d, $e_1 = {}^t(10 \cdots 0)$, $e_2 = {}^t(010 \cdots 0), \dots, e_n = {}^t(0 \cdots 010)$ où ${}^t(a_1 a_2 \cdots a_n) = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$.

Si on note A_j le produit Ae_j , alors A_j est le j -ième vecteur colonne de A et on note $A = [A_1 A_2 \cdots A_n]$.

2 Matrices semblables

Définition 2.1 Soit $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On dit qu'elles sont semblables s'il existe une matrice inversible $P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ telle que $B = P^{-1}AP$.

Proposition 2.2 A et B sont semblables ssi il existe une base \mathcal{B} de \mathbb{K}^n et un endo u de \mathbb{K}^n tels que $A = \text{Mat}(u, \mathcal{B}_0)$ et $B = \text{Mat}(u, \mathcal{B})$, \mathcal{B}_0 étant la base canonique de \mathbb{K}^n .

Proposition 2.3 Si A et B sont semblables, alors A^p et B^p ($p \in \mathbb{N}$) sont également semblables.

Proposition 2.4 Soit $\mathcal{B} = (b_1, b_2, \dots, b_n)$ une base de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Si $Ab_j = \sum_{k=1}^n \beta_{k,j} b_k$ ($1 \leq j \leq n$), alors $B = (\beta_{i,j})$ est semblable à A .

Preuve Soit $\mathcal{B}_0 = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ la base cano de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$. Posons $b_j = \sum_{k=1}^n p_{k,j} e_k$.

$P = (p_{i,j})$ est la matrice de passage de \mathcal{B}_0 vers \mathcal{B} .

Avec la notation précédente, $P = [b_1 b_2 \cdots b_n]$. On a alors $APe_j = Ab_j$ pour tout j .

D'autre part, $PBe_j = \sum_{i=1}^n (\sum_{k=1}^n p_{i,k} \beta_{k,j}) e_i = \sum_{k=1}^n \beta_{k,j} \sum_{i=1}^n p_{i,k} e_i = \sum_{k=1}^n \beta_{k,j} b_k$.

Il en résulte que $APe_j = PBe_j$ pour tout j . Par suite, $AP = PB$ ou encore $B = P^{-1}AP$.

3 Polynômes de matrice

Définition 3.1 Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ et $P(t) = \sum_{i=1}^p a_i t^i \in \mathbb{K}[t]$. On appelle polynôme de A associé au polynôme $P(t)$ la matrice $P(A) = \sum_{i=1}^p a_i A^i$ où $A^0 = I$.

Proposition 3.2 Soit $P(t), Q(t)$ deux polynômes, A une matrice carrée d'ordre n et λ un scalaire. On a :

- (1) $(P + Q)(A) = P(A) + Q(A)$;
- (2) $(PQ)(A) = P(A)Q(A)$;
- (3) $(\lambda P)(A) = \lambda P(A)$.

En d'autres termes, l'application $\varphi_A : \mathbb{K}[t] \longrightarrow \mathbb{K}[A], P(t) \rightarrow P(A)$ est un morphisme d'algèbres. De plus, si $A \neq 0$, $\text{Ker } \varphi_A$ est un idéal de $\mathbb{K}[t]$ engendré par un polynôme non constant unitaire $w_A(t)$:

$$\omega_A(A) = 0 \text{ et } \text{Ker } \varphi_A = \{P(t) = \omega_A(t)Q(t) / Q(t) \in \mathbb{K}[t]\}.$$

Définition 3.3 Le polynôme unitaire $\omega_A(t)$ (c-à-d, le coefficient du plus haut degré est égal à 1) est appelé polynôme minimal de A .

Définition 3.4 Tout polynôme $P(t)$ non nul tel que $P(A) = 0$ est appelé polynôme annulateur de A .

Tout polynôme annulateur de A est donc divisible par $\omega_A(t)$.

Par exemple, $t^2 - 1$ est un polynôme annulateur de $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ car $A^2 - I = 0$, et c'est le polynôme minimal.

4 Théorème de décomposition des noyaux

Théorème 4.1 Soit P et Q deux polynômes de $\mathbb{K}[t]$ premiers entre eux et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Alors

$$\text{Ker } PQ(A) = \text{Ker } P(A) \oplus \text{Ker } Q(A).$$

Plus généralement, si P_1, P_2, \dots, P_m sont des polynômes deux à deux premiers entre eux, alors

$$\text{Ker } P_1 P_2 \cdots P_m(A) = \text{Ker } P_1(A) \oplus \text{Ker } P_2(A) \oplus \cdots \oplus \text{Ker } P_m(A).$$

Preuve (i) Montrons d'abord que $\text{Ker } P(A) + \text{Ker } Q(A)$ est une somme directe, c-à-d, $\text{Ker } P(A) \cap \text{Ker } Q(A) = 0$.

P et Q étant premiers entre eux, il existe deux polynômes R et S tels que $R(t)P(t) + S(t)Q(t) = 1$.

$$\text{Ainsi } R(A)P(A) + S(A)Q(A) = I. \quad (*)$$

Soit donc $X \in \text{Ker } P(A) \cap \text{Ker } Q(A)$. De (*), on a $R(A)P(A)X + S(A)Q(A)X = X = 0$. On en déduit que $\text{Ker } P(A) \cap \text{Ker } Q(A) = 0$.

(ii) Soit maintenant $X = X_1 + X_2 \in \text{Ker } P(A) \oplus \text{Ker } Q(A)$. Alors

$PQ(A)X = P(A)Q(A)X = P(A)Q(A)X_1 = Q(A)P(A)X_1 = 0$. Il s'ensuit que $\text{Ker } P(A) \oplus \text{Ker } Q(A) \subset \text{Ker } PQ(A)$.

Enfin, soit $X \in \text{Ker } PQ(A)$. Posons $S(A)Q(A)X = X_1$ et $R(A)P(A)X = X_2$.

On a $P(A)X_1 = 0$ et $Q(A)X_2 = 0$. De plus, (*) implique que $X = X_1 + X_2$. Par suite $PQ(A)X \subset \text{Ker } P(A) \oplus \text{Ker } Q(A)$.

Le cas général en résulte en remarquant que P_m est premier avec le produit $P_1 P_2 \cdots P_{m-1}$.

5 Polynôme caractéristique

Définition 5.1 Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On appelle polynôme caractéristique de A et on note $\chi_A(t)$ le déterminant de la matrice $A - tI_n$ où I_n est la matrice unité d'ordre n :

$$\chi_A(t) = |A - tI_n|.$$

Proposition 5.2 On a:

- (i) Si $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, $\chi_A(t)$ est un polynôme de degré n . De plus, si $\chi_A(t) = \sum_{i=0}^n \alpha_i t^i$, alors $\alpha_n = (-1)^n$, $\alpha_{n-1} = (-1)^{n-1} \text{tr}(A)$ et $\alpha_0 = |A|$ où $\text{tr}(A)$ est la somme des éléments diagonaux de A appelée trace de A .
- (ii) Si A et B sont semblables, $\chi_A(t) = \chi_B(t)$.

6 Valeurs propres et vecteurs propres d'une matrice

6.1 Définitions

Définition 6.1 Soit $\lambda \in \mathbb{K}$. On dit que λ est une valeur propre de $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ s'il existe un vecteur non nul $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ tel que $AX = \lambda X$. Un tel vecteur X est appelé vecteur propre de A associé à λ .

Si λ est une valeur propre de A , on note $\text{Ker}(A - \lambda I)$ l'ensemble de tous les vecteurs X tels que $AX = \lambda X$.

6.2 Propriétés

Théorème 6.2 Soit λ une valeur propre de A . Alors $\text{Ker}(A - \lambda I)$ est un sev de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ appelé sous espace propre de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ associé à λ . En outre, $\forall X \in \text{Ker}(A - \lambda I)$, $AX \in \text{Ker}(A - \lambda I)$.

Preuve Soit $X, Y \in \text{Ker}(A - \lambda I)$ et $\alpha \in \mathbb{K}$. On a $A(\alpha X) = \alpha AX = \alpha \lambda X = \lambda(\alpha X)$ et $A(X + Y) = AX + AY = \lambda X + \lambda Y = \lambda(X + Y)$. Ce qui prouve que $\text{Ker}(A - \lambda I)$ est un sev de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$. De plus, $A[AX] = A(\lambda X) = \lambda AX$.

Théorème 6.3 Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Alors λ est une valeur propre de A ssi $A - \lambda I$ n'est pas inversible.

Preuve On a:

λ est une valeur propre de A ssi il existe un vecteur non nul X de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ tel que $AX = \lambda X$, c-à-d, ssi le déterminant de $A - \lambda I$ est nul ou encore $A - \lambda I$ est non inversible.

Théorème 6.4 Soit $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$ k valeurs propres distinctes de A , X_1, X_2, \dots, X_k k vecteurs propres associés respectivement à $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$. Alors ces k vecteurs sont linéairement indépendants. De plus, si $E := \text{Ker}(A - \lambda_1 I) + \dots + \text{Ker}(A - \lambda_k I)$, alors $E = \text{Ker}(A - \lambda_1 I) \oplus \dots \oplus \text{Ker}(A - \lambda_k I)$.

Preuve On raisonne par récurrence sur k .

Soit X_1 et X_2 deux vecteurs propres associés respectivement à λ_1 et λ_2 , $a_1, a_2 \in \mathbb{K}$ tels que $a_1X_1 + a_2X_2 = 0$ (*).

On a $A(a_1X_1 + a_2X_2) = 0$ ou encore $a_1\lambda_1X_1 + a_2\lambda_2X_2 = 0$ (**).

(*) et (**) impliquent que $a_1 = a_2 = 0$. Il s'ensuit que X_1 et X_2 sont linéairement indépendants et $\text{Ker}(A - \lambda_1I) + \text{Ker}(A - \lambda_2I) = \text{Ker}(A - \lambda_1I) \oplus \text{Ker}(A - \lambda_2I)$.

Supposons maintenant que si X_1, X_2, \dots, X_k sont des vecteurs propres associés respectivement à $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$, alors ils sont linéairement indépendants et $\text{Ker}(A - \lambda_1I) + \text{Ker}(A - \lambda_2I) + \dots + \text{Ker}(A - \lambda_kI)$ directe.

Soit donc $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_{k+1}$ $k+1$ valeurs propres de A et X_1, X_2, \dots, X_{k+1} des vecteurs propres associés. Déterminons a_1, a_2, \dots, a_{k+1} tels que $a_1X_1 + a_2X_2 + \dots + a_{k+1}X_{k+1} = 0$ (i).

On a $A(a_1X_1 + a_2X_2 + \dots + a_{k+1}X_{k+1}) = 0$ ou $\lambda_1a_1X_1 + \lambda_2a_2X_2 + \dots + \lambda_{k+1}a_{k+1}X_{k+1} = 0$ (ii).

De (i) et (ii) on a $(\lambda_1 - \lambda_{k+1})a_1X_1 + (\lambda_2 - \lambda_{k+1})a_2X_2 + \dots + (\lambda_k - \lambda_{k+1})a_kX_k = 0$.

L'hypothèse de récurrence implique que les a_i sont tous nuls.

Soit maintenant $Y_i \in \text{Ker}(A - \lambda_iI)$ ($1 \leq i \leq k+1$) tels que $Y_1 + Y_2 + \dots + Y_{k+1} = 0$. On a $A(Y_1 + Y_2 + \dots + Y_{k+1}) = 0$, soit $\lambda_1Y_1 + \lambda_2Y_2 + \dots + \lambda_{k+1}Y_{k+1} = 0$.

Il en résulte que $(\lambda_1 - \lambda_{k+1})Y_1 + (\lambda_2 - \lambda_{k+1})Y_2 + \dots + (\lambda_k - \lambda_{k+1})Y_k = 0$.

D'où $Y_1 = Y_2 = \dots = Y_{k+1} = 0$.

Proposition 6.5 λ est une valeur propre de A ssi $\chi_A(\lambda) = 0$.

Proposition 6.6 Si A est d'ordre n , alors A a au plus n valeurs propres.

Définition 6.7 Soit λ une valeur propre de A . On appelle *ordre de multiplicité* de λ le plus grand entier m tel que de $(t - \lambda)^m$ divise $\chi_A(t)$.

Proposition 6.8 Soit λ une valeur propre de A d'ordre de multiplicité m . Alors

$$1 \leq \dim \text{Ker}(A - \lambda I) \leq m.$$

Preuve Soit $(b_1, \dots, b_d, b_{d+1}, \dots, b_n)$ une base de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ où (b_1, b_2, \dots, b_d) est une base de $\text{Ker}(A - \lambda I)$. Posons, pour $1 \leq j \leq n$, $Ab_j = \sum_{i=1}^n \beta_{i,j}b_i$.

D'après la Prop 2.4, la matrice $B = (\beta_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ est semblable à A .

De plus, comme $Ab_j = \lambda b_j$ pour tout $j \leq d$, alors $\beta_{i,j} = \lambda \delta_{i,j}$ pour tout i et pour tout $j \leq d$. B est donc de la forme $\begin{pmatrix} \lambda I_d & A_1 \\ 0 & A_2 \end{pmatrix}$.

Ainsi $\chi_A(t) = \chi_B(t) = (\lambda - t)^d |A_2 - tI_{n-d}|$ et par suite $d \leq m$.

Définition 6.9 On dit que χ_A est scindé dans \mathbb{K} si χ_A a toutes ses racines dans \mathbb{K} .

7 Diagonalisation

Définition 7.1 On dit qu'une matrice carrée A est diagonalisable s'il existe une matrice diagonale B semblable à A .

Théorème 7.2 A est diagonalisable ssi χ_A est scindé dans \mathbb{K} et $\dim \text{Ker}(A - \lambda I) = m$ pour toute racine λ de χ_A d'ordre de multiplicité m .

Preuve D'après la Prop 2.4, A diagonalisable ssi il existe une base (b_1, \dots, b_n) de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ et n scalaires $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ tels que $Ab_j = \alpha_j b_j$ pour tout j .

On peut choisir b_1, \dots, b_n de telle sorte que $\alpha_1 \leq \alpha_2 \leq \dots \leq \alpha_n$.

Soit (m_1, m_2, \dots, m_k) une suite strictement croissante d'entiers définie comme suit:

m_1 est le plus grand entier ≥ 1 tel que $\alpha_{m_1} = \alpha_1$, m_2 est le plus grand entier $> m_1$ tel que $\alpha_{m_2} = \alpha_{m_1+1}$ et ainsi de suite. m_{i+1} est le plus grand entier $> m_i$ tel que $\alpha_{m_{i+1}} = \alpha_{m_i+1}$ et $\alpha_{m_k} = \alpha_{m_{k-1}+1} = \alpha_n$.

$\alpha_{m_1}, \dots, \alpha_{m_k}$ sont les valeurs propres distinctes de A d'ordres de multiplicité respectifs $m_1, m_2 - m_1, \dots, m_k - m_{k-1}$. Par conséquent, $\chi_A(t) = (\alpha_{m_1} - t)^{m_1 - m_0} (\alpha_{m_2} - t)^{m_2 - m_1} \dots (\alpha_{m_k} - t)^{m_k - m_{k-1}}$. De plus, $\text{Ker}(A - \alpha_{m_i} I) = \text{Vect}(b_{m_{i-1}+1}, \dots, b_{m_i})$.

D'où le théorème.

Proposition 7.3 Soit $\omega_A(t)$ le polynôme minimal de A . Si λ est une valeur propre de A , alors $\omega_A(\lambda) = 0$.

Preuve Soit X un vecteur propre de A associé à λ . On a $A^i X = \lambda^i X$ pour tout entier i . Posons alors $\omega_A(t) = \sum_{i=0}^k a_i t^i$. Comme $\omega_A(A) = 0$, $\omega_A(A)X = 0$, soit $\sum_{i=0}^k a_i \lambda^i X = 0$. Par suite, $\omega_A(\lambda) = 0$.

Théorème 7.4 A est diagonalisable ssi ω_A a toutes ses racines dans \mathbb{K} et chaque racine de ω_A est simple.

8 Trigonalisation

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

Définition 8.1 On dit A est triangularisable (ou trigonalisable) dans \mathbb{K} s'il existe une matrice triangulaire B semblable à A .

Théorème 8.2 Si χ_A est scindé dans \mathbb{K} , alors A est trigonalisable. De plus, si B est une matrice triangulaire semblable à A , les éléments diagonaux de B sont les valeurs propres de A .

Théorème 8.3 (Théorème de Cayley Hamilton) Si χ_A est scindé dans \mathbb{K} , alors $\chi_A(A) = 0$.

Preuve Soit $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ les valeurs propres de A . D'après la Prop 2.4 et le théorème précédent, il existe une base (b_1, \dots, b_n) de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ et une matrice triangulaire $B = (\beta_{i,j})$ semblable à A telle que $\beta_{j,j} = \alpha_j$ et $Ab_j = \sum_{1 \leq i \leq j} \beta_{i,j} b_i$ pour tout j .

Posons $A_i = (A - \alpha_1 I)(A - \alpha_2 I) \dots (A - \alpha_i I)$ ($1 \leq i \leq n$).

Montrons par récurrence que $A_i b_j = 0$ pour $1 \leq j \leq i$.

On a $A_1 b_1 = 0$ car $Ab_1 = \alpha_1 b_1$. Supposons que $A_{i-1} b_j = 0$ pour $1 \leq j \leq i-1$.
 Pour $1 \leq j \leq i-1$, $A_i b_j = A_{i-1}(A - \alpha_i I)b_j = (A - \alpha_i I)A_{i-1} b_j = (A - \alpha_i I)0 = 0$.
 Et $A_i b_i = A_{i-1}(A - \alpha_i I)b_i = A_{i-1}(Ab_i - \alpha_i b_i) = A_{i-1}(\sum_{k=1}^{i-1} \beta_{k,i} b_k) = 0$.
 Par conséquent, $A_n = 0$ et $\chi_A(A) = (-1)^n A_n = 0$.

Corollaire 8.4 Pour toute matrice $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, $\chi_A(A) = 0$.

Corollaire 8.5 Si χ_A est scindé dans \mathbb{R} et $\chi_A(t) = (-1)^n (t - \lambda_1)^{m_1} \dots (t - \lambda_q)^{m_q}$, alors

$$\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) = \text{Ker}(A - \lambda_1 I)^{m_1} \oplus \dots \oplus \text{Ker}(A - \lambda_q I)^{m_q}.$$

9 Recherche d'une base de $E_\lambda = \text{Ker}(A - \lambda I)^m$ par la méthode de pivot de Gauss

où λ est une valeur propre de $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ d'ordre de multiplicité m .

9.1 Méthode de pivot de Gauss

Commençons par un exemple. Résolvons le système d'équations suivant:

$$(S_1) \begin{cases} 2x_1 + 3x_2 - x_3 + 4x_4 = 7 & (E_1) \\ 3x_1 - 4x_2 + 2x_3 - 3x_4 = -1 & (E_2) \\ 5x_1 - x_2 + x_3 + x_4 = 6 & (E_3) \end{cases}$$

Sous forme matricielle, on a
$$\begin{pmatrix} 2 & 3 & -1 & 4 \\ 3 & -4 & 2 & -3 \\ 5 & -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 \\ -1 \\ 6 \end{pmatrix}$$

Utilisons la méthode par élimination. Commençons par éliminer x_3 par exemple. Gardons l'équation (E_1) , remplaçons (E_2) par $2 \times (E_1) + (E_2)$ et (E_3) par $(E_1) + (E_3)$. On a le système équivalent suivant:

$$(S_2) \begin{cases} 2x_1 + 3x_2 - x_3 + 4x_4 = 7 & (E_4) \\ 7x_1 + 2x_2 + 0x_3 + 5x_4 = 13 & (E_5) \\ 7x_1 + 2x_2 + 0x_3 + 5x_4 = 13 & (E_6) \end{cases}$$

Sous forme matricielle, on a
$$\begin{pmatrix} 2 & 3 & -1 & 4 \\ 7 & 2 & 0 & 5 \\ 7 & 2 & 0 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 \\ 13 \\ 13 \end{pmatrix}$$

Puis éliminons x_2 . Gardons l'équation (E_5) , remplaçons (E_4) par $-2 \times (E_4) + 3 \times (E_5)$ et (E_6) par $(E_6) - (E_5)$. On a le système équivalent suivant:

$$(S_3) \begin{cases} 17x_1 + 0x_2 + 2x_3 + 7x_4 = 25 & (E_7) \\ 7x_1 + 2x_2 + 0x_3 + 5x_4 = 13 & (E_8) \\ 0x_1 + 0x_2 + 0x_3 + 0x_4 = 0 & (E_9) \end{cases}$$

Sous forme matricielle, on a
$$\begin{pmatrix} 7 & 2 & 0 & 5 \\ 17 & 0 & 2 & 7 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 13 \\ 25 \\ 0 \end{pmatrix}$$

On peut donc exprimer x_2 et x_3 en fonction de x_1 et x_4 . On a:

$$\begin{cases} 2x_2 = 13 - 7x_1 - 5x_4 \\ 2x_3 = 25 - 17x_1 - 7x_4 \end{cases} \quad \text{ou encore} \quad \begin{cases} x_2 = 13/2 - 7/2x_1 - 5/2x_4 \\ x_3 = 25/2 - 17/2x_1 - 7/2x_4 \end{cases}$$

$$\begin{pmatrix} 7 & 2 & 0 & 5 \\ 17 & 0 & 2 & 7 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$
 est appelée une matrice échelonnée réduite de
$$\begin{pmatrix} 2 & 3 & -1 & 4 \\ 3 & -4 & 2 & -3 \\ 5 & -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Définition 9.1 Une matrice échelonnée réduite est une matrice ayant un nombre maximal de vecteurs colonnes linéairement indépendants dont tous les coefficients sont nuls sauf un, appelé pivot.

Remarque:

- Chaque colonne d'une matrice échelonnée réduite contient au plus un pivot;
- Chaque ligne d'une matrice échelonnée réduite contient au plus un pivot;
- Le rang d'une matrice échelonnée réduite est égal au nombre de pivots de cette matrice.

Définition 9.2 Échelonner une matrice $A = (a_{i,j})$ sous forme réduite, c'est la transformer en une matrice échelonnée réduite qui s'obtient par combinaison linéaire et/ou par permutation des lignes de A (comme dans l'exemple précédent).

Recherche des pivots: On choisit d'abord un coefficient non nul de A , par exemple, a_{i_1,j_1} .

Puis on transforme A en une matrice $A_1 = (a_{i,j}^{(1)})$ comme suit:

(i) $L_{i_1}(A)$ est inchangée;

(ii) Pour tout $i \neq i_1$, $L_i(A)$ est remplacée par $a_{i_1,j_1}L_i(A) - a_{i,j_1}L_{i_1}(A)$.

où $L_i(A)$ est la i -ème ligne de A .

On aura: $a_{i_1,j_1}^{(1)} = a_{i_1,j_1}$ et $a_{i,j_1}^{(1)} = 0$ pour tout $i \neq i_1$.

Ensuite on choisit un deuxième coefficient non nul $a_{i_2,j_2}^{(1)}$ de A_1 (s'il existe) qui ne se trouve pas sur la ligne et la colonne contenant le premier coefficient choisi. On procède comme précédemment et on obtient une matrice A_2 et ainsi de suite.

À la fin, on obtient une matrice échelonnée réduite.

NB: On peut permuter les lignes pour que le premier pivot le plus à gauche se trouve à la première ligne, le deuxième pivot le plus à gauche à la deuxième ligne et ainsi de suite. Si c'est nécessaire, on rend à 1 tous les pivots.

9.2 Application: Recherche de l'inverse d'une matrice inversible

. Soit A une matrice inversible. On résout le système $AX = Y$. Pour cela, on échelonne sous la forme réduite la matrice dite augmentée $A|I$ au lieu de A seulement, I étant la

matrice unité de même ordre que A . On obtient une matrice $I|B$. On a :

$$AX = Y \iff AX = IY \iff IX = BY \iff X = BY.$$

Donc $B = A^{-1}$.

Exemple: Cherchons la matrice inverse de $A = \begin{pmatrix} 1 & 3 & -1 \\ -1 & -4 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}$

$$\begin{aligned} \text{On a } A|I &= \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 3 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & -4 & 2 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \equiv \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 3 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & 1 & 0 & -1 \end{array} \right) \\ &\equiv \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 2 & 4 & 3 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & 1 & -1 \end{array} \right) \equiv \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 8 & 5 & -2 \\ 0 & -1 & 0 & 3 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 2 & 1 & -1 \end{array} \right) \equiv \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 8 & 5 & -2 \\ 0 & 1 & 0 & -3 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -2 & -1 & 1 \end{array} \right) \\ \text{Donc } A^{-1} &= \begin{pmatrix} 8 & 5 & -2 \\ -3 & -2 & 1 \\ -2 & -1 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

9.3 Recherche d'une base de $E_\lambda = \text{Ker}(A - \lambda I)^m$

Notons $N_i = N_i(\lambda) = \text{Ker}(A - \lambda I)^i$ et $n_i = \dim N_i$. Soit k le plus petit entier tel que $n_k = m$ ($k \leq m$).

Comme $N_1 \subset N_2 \subset \dots \subset N_m$, alors $n_1 < n_2 < \dots < n_k$. De plus, en posant $d_1 = n_1$ et $d_i = n_i - n_{i-1}$ pour $2 \leq i \leq k$, on a $d_1 \geq d_2 \geq \dots \geq d_k \geq 1$.

Pour $2 \leq i \leq k$, soit F_i le sous-espace supplémentaire de N_{i-1} dans N_i : $N_i = N_{i-1} \oplus F_i$.

Donc $E_\lambda = F_1 \oplus F_2 \oplus \dots \oplus F_k$. Ainsi, pour avoir une base de E_λ , on cherche une base de chaque F_i .

1-ère étape: Recherche d'une base de F_1 .

Pour cela, échelonner sous forme réduite (ou pivoter) la matrice augmentée ${}^t(A - \lambda I_n)|I_n$.

On obtient une matrice augmentée $\left(\begin{array}{c|c} A_1 & C_1 \\ 0 & B_1 \end{array} \right)$ où B_1 est une matrice d'ordre $d_1 \times n$.

Les d_1 vecteurs lignes de B_1 forment une base de $N_1 = F_1$, que nous notons b_1, \dots, b_{n_1} :

On a $(A - \lambda I_n)b_j = 0$ pour $1 \leq j \leq n_1$.

2-ème étape: Recherche d'une base de F_2 .

Pour cela, échelonner sous forme réduite la matrice augmentée $\left(\begin{array}{c|c|c} A_1 & C_1 & 0 \\ B_1 & 0 & -I_{d_1} \end{array} \right)$

On obtient une matrice augmentée $\left(\begin{array}{c|c|c} A_2 & C_2 & E_2 \\ 0 & B_2 & D_2 \end{array} \right)$ où B_2 est une matrice d'ordre $d_2 \times n$.

Les d_2 vecteurs lignes de B_2 forment une base de F_2 , que nous notons $b_{n_1+1}, \dots, b_{n_2}$.

En notant $D_{i,2}$ le i -ème vecteur ligne de D_2 , on a $(A - \lambda I_n)b_{n_1+i} = D_{i,2} \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_{n_1} \end{pmatrix}$ ($1 \leq i \leq d_2$).

3-ème étape: Recherche d'une base de F_3 .

Comme précédemment, échelonner sous forme réduite la matrice augmentée

$$\left(\begin{array}{c|c|c|c} A_2 & C_2 & E_2 & 0 \\ \hline B_2 & 0 & 0 & -I_{d_2} \end{array} \right)$$

On obtient une matrice augmentée $\left(\begin{array}{c|c|c} A_3 & C_3 & E_3 \\ \hline 0 & B_3 & D_3 \end{array} \right)$ où B_3 est une matrice d'ordre $d_3 \times n$.

Les d_3 vecteurs lignes de B_3 forment une base de F_3 , que nous notons $b_{n_2+1}, \dots, b_{n_3}$.

En notant $D_{i,3}$ le i -ème vecteur ligne de D_3 , on a

$$(A - \lambda I_n)b_{n_2+i} = D_{i,3} \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_{n_2} \end{pmatrix} \quad (1 \leq i \leq d_3).$$

A la j -ème étape, on obtient une matrice augmentée $\left(\begin{array}{c|c|c} A_j & C_j & E_j \\ \hline 0 & B_j & D_j \end{array} \right)$ où B_j est une matrice d'ordre $d_j \times n$.

Si $D_{i,j}$ est le i -ème vecteur ligne de D_j , on a

$$(A - \lambda I_n)b_{n_{j-1}+i} = D_{i,j} \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_{n_{j-1}} \end{pmatrix} \quad (1 \leq i \leq d_j).$$

A l'étape suivante, on pivote la matrice augmentée $\left(\begin{array}{c|c|c|c} A_j & C_j & E_j & 0 \\ \hline B_j & 0 & 0 & -I_{d_j} \end{array} \right)$

Finalement, on obtient une base (b_1, b_2, \dots, b_m) de E_λ vérifiant

$$(A - \lambda I_n)b_{n_{j-1}+i} = D_{i,j} \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_{n_{j-1}} \end{pmatrix} \quad (1 \leq j \leq d_k, 1 \leq i \leq d_j).$$

10 Recherche d'une matrice triangulaire

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ une matrice scindée : $\chi_A(t) = (-1)^n(t - \lambda_1)^{m_1} \dots (t - \lambda_p)^{m_p}$.

Par la méthode du pivot de Gauss (section précédente), on obtient une base (b_1, \dots, b_{m_1}) de E_{λ_1} , une base $(b_{m_1+1}, \dots, b_{m_1+m_2})$ de E_{λ_2} et ainsi de suite. On obtient alors une nouvelle base $\mathcal{B} = (b_1, b_2, \dots, b_n)$ de $E = \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$.

D'autre part, pour chaque valeur propre λ_i , nous obtenons également des matrices D_2, \dots, D_{k_i} où $k_i = k(\lambda_i)$ et $D_j = D_j(\lambda_i)$ ($2 \leq j \leq k_i$).

Pour i fixé, notons $U_1^i = \begin{pmatrix} \lambda_i I_{d_1} \\ 0 \end{pmatrix}$, $U_{k_i}^i = \begin{pmatrix} {}^t D_{k_i} \\ \lambda_i I_{d_{k_i}} \end{pmatrix}$

et pour $2 \leq j \leq k_i - 1$, $U_j^i = \begin{pmatrix} {}^t D_j \\ \lambda_i I_{d_j} \\ 0 \end{pmatrix}$

où U_j^i est une matrice à m_i lignes et d_j colonnes

Posons $U^i = (U_1^i U_2^i \cdots U_{k_i}^i)$ et $A' = \text{Diag}(U^1, U^2, \dots, U^q)$.

Alors A' est une matrice triangulaire semblable à A et $A' = P^{-1}AP$ où $P = [b_1 b_2 \cdots b_n]$.

11 Applications

11.1 Calcul de l'exponentielle d'une matrice

Définition 11.1 On appelle exponentielle d'une matrice carrée A la matrice $e^A = \sum_n \frac{1}{n!} A^n$.

Soit A une matrice trigonalisable dans \mathbb{R} d'ordre n et (b_1, b_2, \dots, b_n) une base de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ obtenue en échelonnant $A - \lambda I|I$ par la méthode de pivot de Gauss pour chaque valeur λ de A .

Si λ est une valeur propre associée à b_j , on a

$$e^A b_j = e^{(A-\lambda I)+\lambda I} b_j = e^\lambda \sum_k \frac{1}{k!} (A - \lambda I)^k b_j = \sum_k \alpha_{k,j} b_k.$$

En posant $P = [b_1 b_2 \cdots b_n]$ et $B = (\alpha_{k,j})$, alors la Prop 2.4 implique que

$$e^A = P B P^{-1}.$$

Exemple: Prenons la matrice de l'exemple précédent. On a:

$$e^A b_1 = \sum_k \frac{1}{k!} A^k b_1 = b_1;$$

$$e^A b_2 = \sum_k \frac{1}{k!} A^k b_2 = b_2 - b_1 = -b_1 + b_2;$$

$$e^A b_3 = e^3 \sum_k \frac{1}{k!} (A - 3I)^k b_3 = e^3 b_3.$$

$$\text{Posons } P = [b_1, b_2, b_3] \text{ et } B = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & e^3 \end{pmatrix}.$$

Calculons d'abord P^{-1} . On a

$$\begin{aligned} P|I &= \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & -1 & 7/2 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 5 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \equiv \left(\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 9/2 & 1 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 5 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \equiv \left(\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 9 & 2 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 6 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 5 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \\ &\equiv \left(\begin{array}{ccc|ccc} 0 & 0 & 9 & 2 & 2 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & -4 & -1 & 3 \\ 9 & 0 & 0 & -10 & -10 & 9 \end{array} \right) \equiv \left(\begin{array}{ccc|ccc} 9 & 0 & 0 & -10 & -10 & 9 \\ 0 & 9 & 0 & -12 & -3 & 9 \\ 0 & 0 & 9 & 2 & 2 & 0 \end{array} \right) \end{aligned}$$

$$\text{D'où } P^{-1} = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} -10 & -10 & 9 \\ -12 & -3 & 9 \\ 2 & 2 & 0 \end{pmatrix}$$

Ainsi, $BP^{-1} = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & e^3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -10 & -10 & 9 \\ -12 & -3 & 9 \\ 2 & 2 & 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 2 & -7 & 0 \\ -12 & -3 & 9 \\ 2e^3 & 2e^3 & 0 \end{pmatrix}$ et

$$e^A = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 7/2 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -7 & 0 \\ -12 & -3 & 9 \\ 2e^3 & 2e^3 & 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 7e^3 + 14 & 7e^3 - 4 & -9 \\ 2e^3 - 14 & 7e^3 + 4 & 9 \\ 10e^3 + 2 & 10e^3 - 7 & 0 \end{pmatrix}$$

11.2 Résolution d'un système d'équations différentielles linéaires

On considère le système différentiel

$$\sum_{j=1}^n a_{i,j} x_j(t) = x'_i(t) \quad (1 \leq i \leq n)$$

Ce système s'écrit

$$AX(t) = X'(t)$$

où $A = (a_{i,j})$ et $X(t) = {}^t(x_1(t) \ x_2(t) \ \dots \ x_n(t))$

Proposition 11.2 *Le système $AX(t) = X'(t)$ a pour solution générale $X(t) = e^{tA}X_0$ où X_0 est un vecteur arbitraire.*

Si A est trigonalisable, le calcul de e^{tA} se fait comme e^A .

Exemple:

Résoudre $\begin{cases} 3x + 4y = x' \\ -x - y = y' \end{cases}$

Sous forme matricielle, on a $\begin{pmatrix} 3 & 4 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix}$.

Le système a pour solution $X = e^{tA}X_0$ où $A = \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$.

Par un calcul simple, $\chi_A(t) = (1-t)^2$. Par la méthode de pivot de Gauss, on obtient une base (b_1, b_2) où $b_1 = -2e_1 + e_2$ et $b_2 = e_1$ avec $(A - I)b_1 = 0$ et $(A - I)b_2 = -b_1$.

Par conséquent, $e^{tA}b_1 = e^t b_1$ et $e^{tA}b_2 = e^t(b_2 - t b_1)$.

En posant $P = [b_1 \ b_2]$ et $A' = e^t \begin{pmatrix} 1 & -t \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, on a $e^{tA} = P A' P^{-1} = e^t \begin{pmatrix} 1 + 2t & 4t \\ -t & 1 - 2t \end{pmatrix}$.

Le système a donc pour solution $x = e^t[(1 + 2t)x_0 + 4ty_0]$ et $y = e^t[-tx_0 + (1 - 2t)y_0]$